

Carbono-neutralidad en el sector Agro y Bosques al 2050: Desafíos y condiciones habilitantes según percepciones de actores sectoriales

El presente policy brief se enmarca dentro del proyecto "Hacia una Estrategia Nacional de Desarrollo con Bajas Emisiones de Gases de Efecto Invernadero a Largo Plazo en el Sector Agropecuario, Forestal y Otros Usos de la Tierra" (AFOLU por sus siglas en inglés: Agriculture Forest and Other Land Uses).

El objetivo del proyecto es brindar evidencia científica al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MAYDS) y al Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca (MAGyP), para la elaboración de la Estrategia de Largo Plazo (ELP) que se entregará en la COP 26 en noviembre 2021 en Glasgow.

Se desarrolla en un ámbito de cooperación entre tres instituciones nacionales (INTA, Fundación Avina y Fundación Bariloche), con soporte técnico de instituciones internacionales (IIASA, LUKE y NewClimate Institute). Está apoyado por el proyecto SPIPA- Strategic Partnerships for the Implementation of the Paris Agreement, financiado por la Unión Europea en conjunto con el Ministerio Federal de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza y Seguridad Nuclear (BMU) de Alemania, en el marco de la Iniciativa Internacional de Protección del Clima (IKI) e implementado por la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH.



Insumos para una Estrategia Nacional de Desarrollo con bajas emisiones de gases de efecto invernadero a largo plazo para la Argentina

Resumen para tomadores de decisión

- Este **documento** es el resultado de un **proceso de diálogo** desarrollado durante 2019 y 2021 en el cual participaron 18 organizaciones del sector público, privado y ONGs **vinculadas al sector Agro y Bosques en Argentina.**
- El documento busca **plasmar y sintetizar las diferentes visiones respecto de los desafíos y condiciones habilitantes para alcanzar la carbono neutralidad al 2050.**
- El proceso de diálogo mostró que **existen algunos consensos generales y muchas tensiones y puntos de controversia.**

PUNTOS DE CONSENSO IDENTIFICADOS EN EL PROCESO DE DIÁLOGO

- **Para alcanzar la Carbono-Neutralidad al 2050 se requerirán transformaciones económicas y sociales, cambios tecnológicos, modificaciones en el sistema educativo y de ciencia y tecnología y revisión de los marcos normativos y de los esquemas actuales de incentivos.**
- El objetivo de carbono-neutralidad debe **considerar una respuesta adecuada a los desafíos de seguridad y soberanía alimentaria, reducción de la pobreza y el respeto por la agricultura familiar y los derechos de las comunidades locales y pueblos originarios así como su anclaje en el territorio.**
- **Para impulsar la transición hacia la carbono-neutralidad será clave cómo se diseñen los incentivos de corto y mediano plazo.**
- **Hoy no se está en el camino correcto. Las señales existentes durante el período de este proceso de diálogo (2019-2021) entran en colisión directa con la aspiración de la Argentina de ser carbono-neutral al 2050.**
- **Es preciso prepararnos para afrontar crecientes restricciones de acceso a mercados basadas en criterios ambientales y climáticos.**
- Se requiere desarrollar **metodologías comunes de balance de carbono,** con manuales de buenas prácticas y guías de cálculo de balance incorporando la captura de carbono como elemento clave.
- **En paralelo a la formulación de estrategias de mitigación es muy importante elaborar planes de adaptación que incrementen la resiliencia de los ecosistemas naturales y sistemas productivos y que incluyan abordajes a las problemáticas sociales asociadas.**
- **El sector Agro y Bosques precisa ser analizado conjuntamente con los sectores Energía, Transporte, Industria y Residuos.**
- **Dados los enormes desafíos para alcanzar la carbono-neutralidad dentro del propio sector Agro y Bosques, no parece factible compensar emisiones del sector Energía mediante estrategias en este sector, como la forestación masiva.**

TENSIONES/PUNTOS DE CONTROVERSA IDENTIFICADOS EN EL PROCESO DE DIÁLOGO

- **Deforestación “cero”:** ¿Alcanza con una mejor implementación y cumplimiento de la legislación y el ordenamiento territorial vigente o será necesario prohibir el desmonte incluso en las áreas actualmente categorizadas como “verdes” en los OTBN, modificando la legislación vigente?
- **Restauración de bosques nativos:** ¿Debe ser una prioridad o existen urgencias sociales que deben atenderse antes?
- **Potencial de las plantaciones forestales como sumideros de carbono:** ¿Las plantaciones forestales son clave para lograr un balance de emisiones neto en el sector al 2050 o deben limitarse por sus impactos sobre los ecosistemas naturales?
- **Potencial del avance tecnológico para aumentar producción sin aumento del área agropecuaria:** ¿El avance tecnológico posibilitará aumentos de producción agropecuaria sin expansión del área productiva o para atender una creciente demanda de alimentos será inevitable aumentar la superficie y avanzar sobre bosques?
- **Potencial de mitigación de prácticas y tecnologías:** Aún hay datos ambiguos respecto del potencial de mitigación de algunas tecnologías.
- **Sistemas agroforestales y Manejo de Bosques con Ganadería Integrada (MBGI):** ¿Son prácticas clave para alcanzar la carbono neutralidad o en realidad afectan la capacidad de regeneración natural de los bosques porque en la práctica implican desmontes selectivos y sobrepastoreo?
- **Cambios esperados en las dietas globales y rol de la Argentina como proveedor mundial de alimentos:** ¿El mundo está efectivamente yendo hacia un menor consumo de proteína animal? ¿Una hectárea ganadera emitiría menos GEI que una hectárea agrícola si se contabilizara la captura de carbono en pastizales y pasturas?
- **Mercados de carbono:** ¿Cómo compatibilizar la posibilidad de vender reducciones de CO2 en los mercados voluntarios internacionales con la necesidad de contabilizar estas reducciones en el inventario nacional de GEI? ¿Conviene desarrollar un mercado nacional de carbono o los riesgos de mercantilizar los servicios ecosistémicos son demasiado altos?
- **¿Quién es el “dueño/propietario” de las absorciones de CO2 que generan los bosques y otros ecosistemas?** ¿El actor privado que es dueño de las tierras forestales o que realiza la plantación, el Estado (¿nacional o provincial?) que muchas veces otorga subsidios para incentivar la actividad o son patrimonio de la humanidad?
- **Agroecología:** ¿Es un paradigma disruptivo hacia el cual precisa migrar urgentemente el agronegocio o se trata de prácticas que ya se vienen implementando en ciertos sitios?

PRINCIPALES DESAFÍOS PARA ALCANZAR LA CARBONO NEUTRALIDAD EN EL SECTOR AGRO Y BOSQUES AL 2050

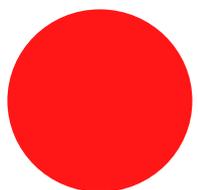
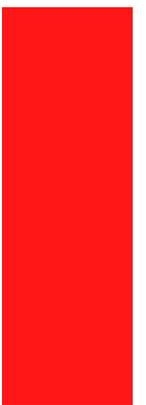
- Las **urgencias macroeconómicas de corto plazo** no permiten pensar de manera participativa lineamientos de mediano y largo plazo para una transición justa hacia la carbono-neutralidad.
- Hay **escasa coordinación entre las políticas** climáticas y las energéticas, de transporte, agroindustriales, económicas, financieras, sociales y territoriales.
- **Los productores necesitan previsibilidad.** Hoy no hay reglas de juego y políticas públicas claras de largo plazo que incentiven la adopción de prácticas productivas más sustentables.
- **Existen escasos consensos mínimos dentro del sector Agro y Bosques, el sector público nacional y las provincias** para definir una Hoja de Ruta que sea aceptable por todos los actores.

CONDICIONES HABILITANTES PARA ALCANZAR LA CARBONO NEUTRALIDAD EN EL SECTOR AGRO Y BOSQUES AL 2050

- **Convocar Mesas de Diálogo para el diseño de una Hoja de Ruta consensuada,** con participación del Gabinete Nacional de Cambio Climático, el sector productivo, el sistema científico-técnico, gremios, ONGs, autoridades provinciales y municipales, comunidades locales y pueblos originarios, a fin de articular a todos los actores del sector y acordar una respuesta compartida, con objetivos claros, acciones concretas a encarar y tiempos definidos.
- Lograr **una implementación efectiva y plena de la normativa vigente en el sector Agro y Bosques, especialmente de la Ley 26.331, priorizando el control de la deforestación ilegal como política de Estado.**
- Avanzar en un **ordenamiento integral del territorio** a partir de un **acuerdo federal** con participación de las comunidades locales y pueblos originarios.
- **Reconocer la titularidad de la tierra de las familias que hoy viven en los bosques y brindarles tecnologías de acceso al agua, conectividad y educación a fin de reducir la presión sobre los recursos naturales, fomentar el arraigo y reducir la pobreza.** La no-titularidad da vía libre para el desmonte.
- **Impulsar el desarrollo y uso de biocombustibles y bioenergías** basadas en **residuos de biomasa, la reutilización de biomasa, el uso de subproductos y residuos de procesos industriales, el manejo circular** en los procesos agropecuarios y los **bioinsumos.**

- Diseñar instrumentos para impulsar el cambio, específicos por cadena y por tipo de actor, incluyendo incentivos para las certificaciones de gestión sostenible y de medición de huellas de carbono y carbono-neutralidad.
- Identificar todas las fuentes de financiamiento potenciales para las medidas que se acuerden como prioritarias.
- Diseñar sistemas de información para el monitoreo de las intervenciones y de los sistemas de incentivos que permitan su continuidad.
- Impulsar una **agenda de Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i)** priorizando la asignación de recursos financieros y humanos a las áreas identificadas como prioritarias.
- Diseñar programas integrales de **capacitación y educación ambiental** tanto formal y no formal en todos los sectores y estratos de la sociedad.
- **Promover la concientización del consumidor** a fin de lograr que a través de sus hábitos de consumo elija alimentos y energías con baja huella de carbono, apoyándose en la trazabilidad, sistemas de etiquetado y nuevas tecnologías digitales.
- Impulsar, en paralelo, **políticas vinculadas al transporte y logística**, adecuando la matriz nacional de transporte (crecimiento del transporte de cargas ferroviario y fluvial) y reemplazando combustibles fósiles por biocombustibles y electromovilidad.
- Asegurar que **las medidas que se implementen para lograr la carbono-neutralidad no vayan en detrimento de la capacidad de los sistemas biológicos naturales de mantener su integridad ecológica, biodiversidad y función.**

Argentina tiene aún pendiente una discusión profunda de largo plazo sobre el futuro del sector Agro y Bosques, que es necesario plantear con una participación amplia y representativa de todos los actores del sector



Autores, contactos e instituciones participantes

Verónica Gutman (FA)
verogutman@hotmail.com

Virginia Scardamaglia (FA)
virginia.scardamaglia@avexternos.org

José Volante (INTA)
volante.jose@inta.gob.ar

Federico Frank (INTA, FABLE)
frank.federico@inta.gob.ar

Karina Casellas (INTA)
casellas.karina@inta.gob.ar

Pablo Peri (INTA)
peri.pablo@inta.gob.ar

Iris Barth (INTA)
barth.iris@inta.gob.ar

Adrián Monjeau (FB, FABLE)
amonjeau@gmail.com

Pablo Peri (INTA)
peri.pablo@inta.gob.ar

Este documento ha sido elaborado en función de insumos recibidos por parte de organizaciones del sector público, privado y ONGs que participaron de un proceso de diálogo desarrollado durante 2019 y 2021.



Instituto Nacional de
Tecnología Agropecuaria



On behalf of:



Federal Ministry
for the Environment, Nature Conservation
and Nuclear Safety

of the Federal Republic of Germany

Implemented by:

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

This publication was produced with the financial support of the European Union's Partnership Instrument and the German Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, and Nuclear Safety (BMU) in the context of the International Climate Initiative (IKI). The contents of this publication are the sole responsibility of the authors and do not necessarily reflect the views of the funders.

